

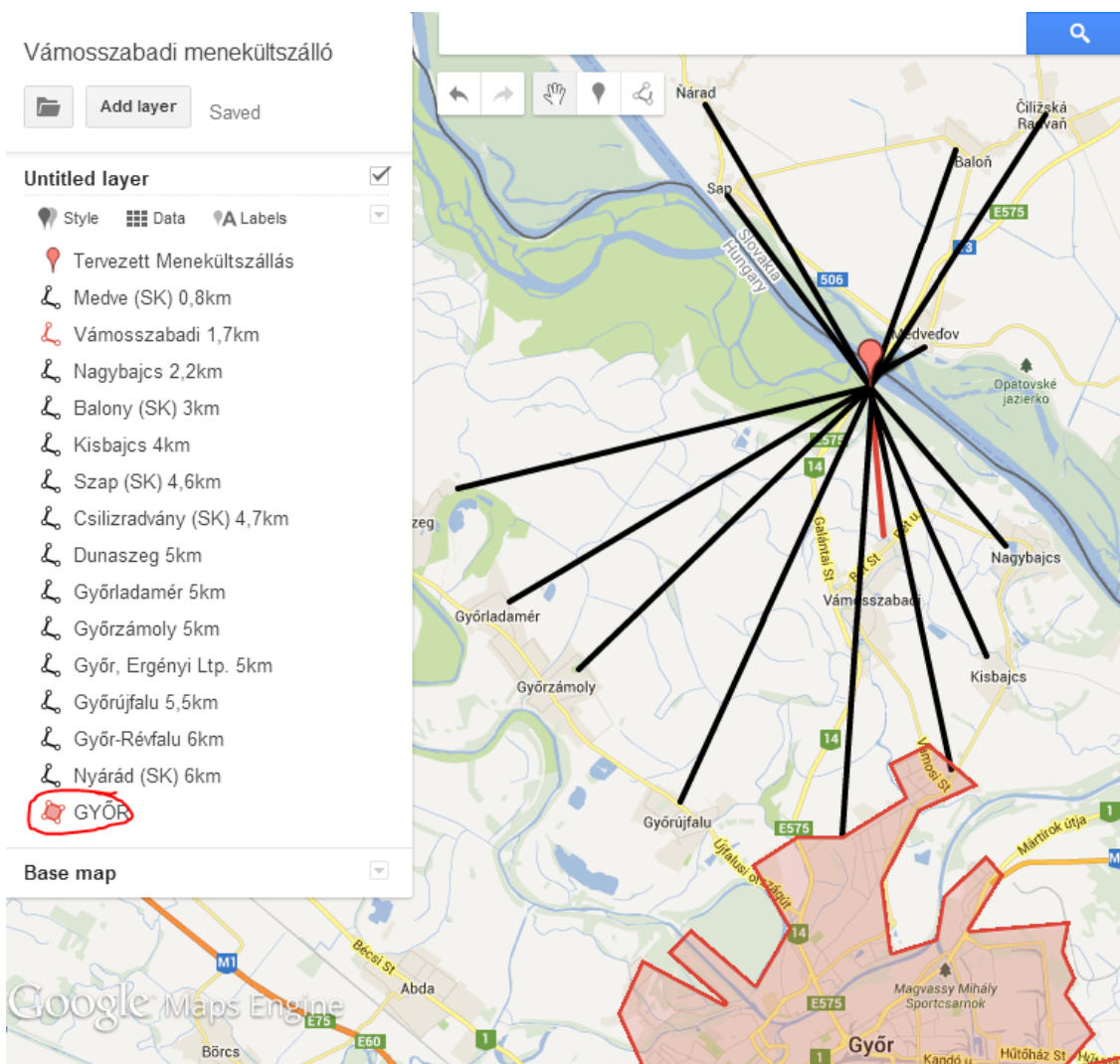
SAJTÓANYAG

Előzmények:

A Magyar Kormány terve szerint a vámoszabadi határátkelőnél található volt katonai szállás épületében a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal nyílt befogadó állomást nyit 2013. július 1-től. A befogadó állomás tervezett kapacitása 216 fő. A tervek szerint a jelenleg Debrecenben elhelyezett, többnyire pakisztáni, afgán és fekete-afrikai származású, ún. „kis kockázatú” menekült érkezik Győr határába.

http://www.kisalfold.hu/gyori_hirek/vamoszabadin_menekulttabor_lesz_juliustol/2337606/

A tervezett állomás a Vámoszabadi-Medve határátkelőhelytől mindösszesen 200 méternyire található. A határátkelőhely (schengen-zónán belüli EU-s államhatárról lévén szó) őrizetlen, így a nyílt állomásról szabadon kijáró menekültek nem csak a környékbeli magyar, hanem a határ túloldalán található szlovákiai falvak lakosságára, közbiztonságára is komoly hatást gyakorolnak.



A térképen jelzett települések mindegyike 5-6 km távolságon belül található, azaz gyalogosan is kevesebb, mint egy óra alatt elérhető. Ne feledjük, hogy ezek a menekültek kevésbé fejlett országokból érkeznek, ahol a tömegközlekedés hiányában ekkora távolságok gyalogos leküzdése a mindennapi élet része!

Az érintett települések (a távolság sorrendjében)

- Medve (Sk) – 566 lakos
- Vámoszabadi – 1650 lakos
- Nagybajcs – 929 lakos
- Balony (Sk) – 731 lakos
- Kisbajcs – 820 lakos
- Szap – 540 lakos
- Csilizradvány (Sk) 1205 lakos
- Dunaszeg – 1967 lakos
- Győrladamér – 1503 lakos
- Győrzámoly – 2304 lakos
- Győrújfalu – 1391 lakos
- Csiliznyárad (Sk) – 651 lakos

Összesen 14.257 fő, plusz Győr város lakossága

Vámoszabadi hozzáállása:

Vámoszabadi – mint az ügyben leginkább érintett magyar település – pusztán véletlenül, informális csatornákon (www.kisalfold.hu) értesült a tervekről. Sem az Önkormányzat, sem más hivatalos szerv nem kapott hivatalos tájékoztatást, nem vonták be semmilyen előkészítő tevékenységbe.

A más magyarországi településeken (elsősorban Debrecenben) szerzett tapasztalatok szerint a nyitott szállásokról szabadon kijáró bevándorlók komoly kockázatot jelentenek mind a személyi-, mind pedig a vagyonbiztonságra. <http://www.haon.hu/masvilag-debrecenben/2243449>

A vámoszabadi lakosság körében végzett felmérés alapján a lakosság több mint 90%-a ellenzi a döntést. Az első 24 órában több mint 900 – szavazóképes korú – állampolgár adta nevét-aláírását a tiltakozáshoz. Az emberek féltik személyi- és vagyonbiztonságukat, illetve aggódnak ingatlanaik várható értékcsökkenése miatt.

<https://www.facebook.com/groups/529193277142651/>

http://www.vamoszabadi.hu/index.php?option=com_kunena&func=view&catid=15&id=59&Itemid=31

A település lakossága sérelmezi, hogy egy ilyen társadalmi súlyú döntésről csak a megyei napilapból (Kisalföld) értesül, ráadásul csupán két héttel a tervezett megnyitás előtt. Ez gyakorlatilag a demokratikus értékek, az önkormányzás alapelveinek tökéletes semmibe vétele a Hatalom részéről.

Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Nyugat-Dunántúli Igazgatóságának hozzáállása:

A BÁH a Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlést is csupán tájékoztatta (2013.06.14 pénteken) a kormányzati tervekről. Sem közreműködést, sem véleményt, sem adatokat nem kért, ilyenekkel a döntést nem is támasztotta alá.

A Gy-M-S Megyei Közgyűlésen kívül sem Győr MJV, sem az érintett járás(ok) vezetősége, sem az érintett települések önkormányzatai sem tájékoztatást nem kaptak, sem a döntéselőkészítés folyamatába nem kerültek bevonásra.

<http://vamoszabadihu.web.maxer.hu/files/T%C3%A1j%C3%A9koztat%C3%B3.pdf>

A lakossági fórum főbb kérdéskörei:

1.) Miért Vámoszabadi?

- Az ország területén számtalan elhagyatott, vagy üresen álló épületegyüttes, volt szovjet és/vagy magyar katonai objektum, laktanya található. Ezek közül sok mind az országhatártól, mind pedig a lakott településektől távol helyezkedik el, vagyis elhelyezkedése alapján ideális lenne az elkülönítés – *mint idegenrendészeti intézkedés* – megvalósítására.
- Vámoszabadi határmenti település, a tervezett szálló a határtól alig 200 méterre található. Mennyire megfontolt döntés a határőrizet nélküli országhatárra telepíteni a hazánkba tiltott határátlépéssel bejutott illegális bevándorlókat? Történt az ügyben egyeztetés a Szlovák Köztársaság Külügyminisztériumával? Ha igen, milyen eredménnyel?

2.) Mik a várható hatások?

- Készült-e tanulmány a tervezett objektum környezeti, társadalmi, biztonsági hatásairól?
- Ha igen:
 - o Kit vontak be a tanulmány elkészítésébe?
 - o A helyi hivatalos és társadalmi szerveket, hatóságokat biztosan nem. Ezek távollétében mennyire megbízható egy ilyen tanulmány?
 - o Mik a tanulmány megállapításai?
 - o Hol lehet a tanulmányhoz írásos/elektronikus formában hozzáférni?
 - o **Milyen hatást gyakorol a szálló a környék GAZDASÁGÁRA?** Vámoszabadin kifejezetten alacsony a munkanélküliség, a tervezett szállón elhelyezendő több mint 200 menekült ellátását-őrzését egyenruhás állomány végzi, az a környező lakosságnak munkalehetőséget nem generál. A menekülteknek vásárlóereje nincsen, így a környékbeli üzletekben sem tudnak fizetőképes keresletként megjelenni.
 - o **Milyen hatást gyakorol a szálló a JÖVŐBEN IDE TELEPÜLŐ VÁLLALKOZÁSOKRA?** A jó állapotban lévő épület hasznosításán a Vámoszabadi Önkormányzat a Széchenyi István Egyetemmel együttműködve évek óta dolgozik. Két hasznosítási koncepció is készült, a végső döntés stádiumába egyik sem jutott még el. Mindkettő szerint gazdaságosan üzemelő, profittermelő vállalkozás működne az épületben, további valós bevételeket generálva Vámoszabadi számára. A menekültszálló nem ilyen, bizonyított valós haszna, *pozitív hozadéka NICSEN*.
 - o **Milyen hatást gyakorol a szálló a környék IDEGENFORGALMÁRA?** A tervezett menekültszálló előtt halad el az egész Európát átszelő **Duna menti kerékpárút** (angolul: *Danube Cycle Path*; németül: *Donauradweg*; szlovákul: *Dunajská cyklistická cesta*), az Alsó-Szigetközt bemutató tanösvény, a Patkányospusztára irányuló sporthorgászat és étteremvendégek. Tapasztalatok szerint az ilyen szállások környékét elborítja a szemét, a szállások lakói folyamatosan inzultálják a környék lakóit-közlekedőit, megkeserítve/ellehetetlenítve/veszélyeztetve azok biztonságát. Ezt, valamint az ebből következő arculatvesztést semmilyen rendőri jelenléttel nem lehet ellensúlyozni!
 - o **Győr város kiskereskedelme a nemzetközi gazdasági válság ellenére sem rogyott meg.** Ez nem kis mértékben köszönhető a Szlovákiából Győrbe irányuló bevásárló turizmusnak. Amennyiben egy ilyen „veszélyzónán” való áthaladás is megnehezíti a Győrbe eljutást, a menekültszálló létesítése az egész város kereskedelmére, kereskedőire is negatív hatást gyakorol!
 - o **Milyen hatást gyakorol a szálló a környék BIZTONSÁGÁRA?** A debreceni tapasztalatok szerint az ilyen típusú intézmények környezetében mind a vagyon, mind a személy ellen elkövetett bűncselekmények száma jelentős mértékben emelkedik. Mi garantálja, hogy az ország legnagyobb vidéki városának erejével (Debrecenben) sem kordában tartható bevándorlókat egy 1600 lakosú falu rendre tudja kényszeríteni?
 - o **Hogyan tervezi a BÁH/Rendőrség a helyi lakosok jelenlegi biztonságát megőrizni?** A fokozott rendőri jelenlét sem tudja a jelenlegi békét fenntartani, illetve a fokozott rendőri jelenlét sem

tartható fenn a végtelenségig. Mi a konkrét terv? Milyen *garanciákat* tud a hatóság adni, hogy „semmi nem változik”? Ki finanszírozza a jelentős mértékben növekvő biztonsági kockázat miatt szükségessé váló közösségi és egyéni biztonsági beruházásokat? Térfigyelő kamerarendszer, kerítés-megerősítések, ráncosítások, „zár minden fáskamrára”, stb. ami *csak amiatt válik szükségessé*, mert egy kormányzati tollvonással elárastanak bennünket a nincstelen bevándorlók!

- **Milyen hatást gyakorol a szálló a környék KÖZLEKEDÉSÉRE?** A szálló a 14. sz. főútvonal mellett található, tömegközlekedéssel nem megközelíthető. A nemzetközi forgalmat, ezen belül is jelentős kamionforgalmat, illetve a Szlovákiából Győrbe irányuló bevásárlóforgalmat bonyolító 2x1 sávú főút mellett sem járda, sem kerékpárút, sem kellően széles útpadka nem található. Mi a terv a menekültek közlekedtetésére, illetve a gyalogosgázolások megakadályozására?
- **Milyen hatást gyakorol a szálló a környék INGATLANJAINAK ÉRTÉKÉRE?** Vámoszabadi 4-500 lakóingatlanának több mint a fele új építésű (<10 éves) családi ház, így a falu értéke az országos átlagot magasan meghaladja. Ki, mikor, milyen formában és milyen mértékben kompenzálja az ingatlanokban bekövetkező számottevő értékcsökkenést?
- **Milyen hatást gyakorol a szálló a környék EGÉSZSÉG- és JÁRVÁNYÜGYI HELYZETÉRE?** A befogadandó menekültek „egzotikus” országokból származnak, ahol számtalan vírusos és bakteriális fertőző, gyakran halálos kór is honos. Ezeket – kombinálva az ott megszokott higiéniai szokásokkal – mekkora kockázatot jelent a bevándorlóállomás a környék lakosságára? Vámoszabadin orvosi rendelő sincs, hogyan tervezik megoldani az elszállásolt menekültek eu. problémáit?
- **Milyen hatást gyakorol a szálló a környék OKTATÁSÜGYÉRE?** A jogszabályok szerint az elszállásolt menekültek gyermekei jogosultak (kötelezettek?) a magyar oktatási rendszer igénybe vételére. A faluban bölcsőde nincs, a frissen bővített óvoda 100% kihasználtsággal működik. A mindössze két tanteremmel működő általános iskola (csak alsó tagozat) összevont 1-2, illetve 3-4 osztályt működtet, szintén 100% kihasználtsággal. Az tantestület (sem az óvodában, sem az iskolában) nem beszél idegen nyelveket, pláne nem afgán, kurd, szuahéli, stb. nyelvjáráásokat. Mit tud egy ilyen helyzetben egy bevándorló gyerekkel kezdeni?

3.) Döntéshozatal módja

- A mai napig nem tudjuk egyértelműen, hogy a BÁH által a Megyei Közgyűlés számára adott tájékoztatás vajon DÖNTÉST takar vagy csak TERVEZETET?
- Ki az a Hivatal/Hatóság/személy, aki ezt a döntést meghozta/meghozhatja?
- A BÁH 2013. június 14-én, mindössze két héttel a szálló tervezett megnyitása előtt tájékoztatta a Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlést a tervezetről. Miért ennyire az utolsó pillanatban történt a tájékoztatás?
- Mi egy ilyen ügy esetén a jogszabályok által előírt döntéshozatali folyamat?
- Miért az illetékességgel nem is rendelkező Megyei Közgyűlést tájékoztatták, miért nem az érintett települések Önkormányzatait, járási hatóságait?
- Miért csak tájékoztatás történt, miért nem vontak be senkit az érintett hatóságok és civil szervezetek közül?

4.) Engedélyeztetés:

- Egy közönséges pl. fagylatozó megnyitásához több, mint 10 hatóság (a teljesség igénye nélkül: Önkormányzat, ÁNTSZ, Tűzoltóság, Rendőrség, Közútkezelő, stb...) előzetes írásos engedélyére van szükség. Egy 200 fős fizetővendég-szállás (szálloda, panzió) megnyitásához még sokkal többre.
- Egy 200+ fős idegenrendészeti menekültszálló megnyitásához milyen engedélyekre van szükség?
- Ezek mindegyikét megkapta a tervezett objektum? Ha igen, hol lehet ezeket megtekinteni?
- A határozatok elleni fellebbezési határidők már lejártak? Mikor?

5.) Érdekek ütközése:

- Mi az a tűrészár, amit a lakosságnak vállalnia kell „Magyarországi érdek” címen?

- Mi az a szint (és ki határozta meg?) amelynél a „társadalmi érdek” felülírja a kisközösség érdekeit? Miért nem történt érdemi vizsgálat a kompromisszummentes(ebb) megoldások, elhagyott katonavárosok használatba vételére? (Kunmadaras, Szentkirályszabadja, Sármellék, stb.)
- A jelenleg üzemelő befogadóállomások mindegyike 200% telítettséggel üzemel, nem túlzás tehát a névleges 216 fő helyett itt is 400 illegális bevándorlóval számolni. Az 1600 lakosú Vámosszabadinak ez olyan arányú teher, mint:
 - o a 130.000 lakosú Győrnek 32.000 menekült
 - o a 208.000 lakosú Debrecennek 52.000 menekült
 - o az 1,7millió lakosú Budapestnek 420.000 menekült befogadása.
- Az Innopharma Europe Kft. több millió euros beruházással pezsgőtabletta-fejlesztő és gyártó üzemet tervez(ett) létrehozni a vámosszabadi ipari parkban. A beruházás az önkormányzat összes engedélyével rendelkezik, 120 munkahelyet teremt(ett volna) az 1600 lakosú településen. A társaság ügyvezetője levélben értesítette az önkormányzatot, hogy a beruházást felfüggesztik, amíg a menekültszállás egyáltalán napirenden van. A menekültszálló megnyitása esetén a több millió eurós beruházás, a 120 munkahely és az ehhez kötődő helyi adóbevételek nem valósulnak meg!